

Verslag Controlecommissie van de Fietzersbond over 2024

Utrecht/Amsterdam/Hattem, 30 maart 2025

De controlecommissie van de Fietzersbond bestaat uit Lot Oostveen, Hans Havinga en Gisela van Blokland. De controlecommissie beoordeelt of het jaarverslag en de jaarrekening overeenkomen met het plan en de begroting van de vereniging.

Werkwijze

In de aanloop naar 18 maart hebben de leden van de controlecommissie hun vragen en bevindingen gedeeld.

Op 18 maart heeft de controlecommissie vragen over de jaarrekening 2024 en het jaarverslag 2024 besproken met Bert Warmelink namens het bestuur en Sjoerd Nap en Esther van Garderen namens het landelijk bureau. Op een aantal vragen kon niet direct gereageerd worden omdat informatie niet bij de hand was, maar hierop is in de dagen daarna per mail voorzien.

Na afloop van het gesprek met de vertegenwoordigers van bestuur en landelijk bureau en het ontvangen van antwoorden op de vragen heeft de commissie haar bevindingen vastgesteld in dit verslag.

Op 31 maart is dit verslag door de controlecommissie besproken met Gilbert Isabella (voorzitter) en Bert Warmelink (penningmeester). Beiden herkenden zich in de bevindingen van de controlecommissie. De bespreking heeft niet geleid tot aanpassingen in het verslag.

Algemeen

Het gaat goed met de Fietzersbond: meer leden, meer inkomsten dan begroot, meer uitgaven dan begroot, beter betrokken in sommige overlegorganen en belangrijke mijlpalen worden bereikt. De kosten zijn beter onder controle door het elders onderbrengen van de routeplanner-app.

In 2024 ontvangt de Fietzersbond weer aanzienlijk meer subsidie van het ministerie van VWS dan begroot.

Soms was het blijkbaar noodzakelijk om in te spelen op de actualiteit. Dit blijkt doordat het verslag aandacht geeft aan onderwerpen die in het plan niet, of niet specifiek geadresseerd zijn, zoals aandacht voor dijkwegen, het behoud fietspaden in duinen, een petitie fietsveiligheid voor de Tweede Kamer en aandacht voor fatbikes.

Belangenbehartiging

Het huidige politieke klimaat geeft weinig ruimte voor de fiets in het regeerakkoord, of de fiets als oplossing voor grote problemen zoals het klimaatprobleem. Ten aanzien van de Meerjarige adaptieve uitvoeringsagenda lijkt het dat alleen procesafspraken worden gemaakt, nog geen inhoudelijke.

De belangenbehartiging bij overheden en organisaties als SWOV, CROW en de Verkeersveiligheidscoalitie geeft de fietser een vaste plek bij de aanpak van verkeersprojecten en is een goede ontwikkeling. Ook de samenwerking met Vrienden van de Fietzersbond kan toegevoegde waarde opleveren.

Veiligheid

Fietsveiligheid blijft een belangrijk thema voor de Fietzersbond. De controlecommissie waarschuwt voor het ondersneeuwen van het onderwerp (in elk geval in het jaarverslag) doordat bij verschillende thema's is verwoord hoe het wordt opgepakt.

De focus hoort op de dader in plaats van het slachtoffer. Eerder probeerde men de focus op de verantwoordelijkheid van de fietser te krijgen met de discussie over fietshelmen. Fatbikes geven veel overlast en een onveilig gevoel op drukke fietspaden. Auto's leveren, zo blijkt ook uit de ongevallencijfers, meer gevaar op voor fietsers dan fatbikes. Bij veiligheid noemt het jaarverslag vooral de fatbikes waardoor de indruk kan ontstaan dat andere factoren die van invloed zijn op de veiligheid minder aandacht krijgen. Een reactie van Bestuur en LB toont aan dat die indruk niet terecht is.

Gescheiden infrastructuur, 30 km/u in de bebouwde kom en strengere handhaving helpen om fietsen veiliger te maken.

Verder moet het taalgebruik van de Fietzersbond helpen de focus op de dader te houden. Gebruik bijvoorbeeld aanrijding in plaats van ongeluk. Voorbeelden van de website (niet het jaarverslag): "Goede fietsverlichting voorkomt ongelukken" - Goede fietsverlichting voorkomt aanrijdingen; "Ruim een derde van de gewonden is na een ongeval met een auto" - Bij een derde van de aanrijdingen waarbij een fietser gewond raakt, is een automobilist betrokken.

Aandacht voor sociale veiligheid en fietsen in het donker is niet opgepakt, althans dit blijkt niet uit het jaarverslag.

Fietsrouteplanner

De routeplanner-app van de Fietzersbond is vervangen door de app Toertje. Het onderhoud van de app kostte veel geld. De hoop is dat Toertje voldoende functioneert om aantrekkelijk te zijn voor fietsers. De app en de planner op de website zijn niet erg gebruiksvriendelijk. Het risico is dat gebruikers afhaken omdat andere routeplanners veel handiger zijn. Hoe minder gebruikers, hoe minder vrijwilligers om de informatie actueel te houden. De Fietzersbond gebruikt de data van de fietsrouteplanner onder andere voor het informeren van overheden, daarvoor moet de informatie betrouwbaar zijn.

Conclusie

De koppeling tussen het fietsplan en het jaarverslag biedt voldoende inzicht in het al dan niet behalen van de doelen uit het jaarplan. Niet alle doelen uit het fietsplan zijn behaald. En andersom zijn in het jaarverslag zaken benoemd die niet in de planning staan. De ambities liggen soms (te) hoog, de omstandigheden veranderen of er is, terecht, ruimte genomen om in te spelen op actualiteiten en ontwikkelingen.

Het jaarverslag biedt ons inziens een eerlijke en transparante doorkijk in de doelen in het jaarplan en wat daarvan bereikt is. De controlecommissie is onder de indruk van de manier waarop de Fietzersbond heeft gewerkt aan een beter en veiliger fietsklimaat. Zij adviseert de ledenraad om uit te spreken dat het bestuur de taken in het afgelopen jaar naar behoren heeft uitgevoerd.