

VERKEERSVEILIGHEID FIETSRUTES IN NOORD-BRABANT



INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding
2. Wegen met gemengd verkeer 50 km/u
3. Te smalle fietspaden
4. Wat zijn de geschatte kosten en effecten van de aanpak van fietsroutes?

1. INLEIDING

AANLEIDING

In opdracht van Bouwend Nederland en in samenwerking met de Fietzersbond heeft Sweco onderzoek uitgevoerd naar de verkeersveiligheid van fietsroutes in Nederland.

Op basis van deze analyse is in een landelijke rapportage de opgave in kaart gebracht met betrekking tot het verkeersveilig maken en houden van de fietsroutes in Nederland. In de landelijke rapportage is een toelichting opgenomen over de onderzoeksmethodiek en is een knelpunten analyse uitgevoerd.

LEESWIJZER

In deze provinciale rapportage voor Noord-Brabant komen de navolgende punten aan bod:

- Overzicht van areaallengte per wegbeheerder van wegen met gemengd verkeer en een snelheidslimiet van 50 km/u
- Overzicht van areaallengte per wegbeheerder van te smalle fietspaden
- De geschatte kosten en effecten van de aanpak van fietsroutes

AFBAKENING EN UITGANGSPUNTEN

- Deze studie richt zich in het bijzonder op de drukke fietsroutes. Dat zijn routes met meer dan **150 fietsers per dag**.
- In deze rapportage hanteren we de CROW-richtlijnen voor de definitie van gewenste fietspadbreedtes, aanleg van fietspaden als norm.

2. WEGEN MET GEMENGD VERKEER 50 KM/U

In onderstaande tabel is per wegbeheerder in Noord-Brabant de lengte (km) weergegeven aan gemengde 50 km/u-wegen en meer dan 150 fietsers per dag en waar een fietspad benodigd is. Hierbij is onderscheid gemaakt in hoeverre er ook daadwerkelijk ruimte in het

dwarsprofiel beschikbaar is om een vrijliggend fietspad te realiseren. Als er geen ruimte voor aanleg van een vrijliggend fietspad aanwezig is kan de weg naar een GOW30 worden omgebouwd.

Wegen met gemengd verkeer 50 km/u en meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

Wegbeheerder	Ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Geen ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Totaal
1 Gemeente Breda	16,3	20,4	36,7
2 Gemeente Eindhoven	15,1	12,5	27,6
3 Gemeente Tilburg	13,9	12,3	26,2
4 Gemeente Oosterhout	9,1	10,5	19,5
5 Gemeente Land van Cuijk	4,5	13,5	18,0
6 Gemeente Helmond	8,2	8,5	16,7
7 Gemeente Oss	10,3	5,3	15,5
8 Gemeente Heusden	5,0	10,5	15,5
9 Gemeente Roosendaal	4,7	9,6	14,3
10 Gemeente 's-Hertogenbosch	7,8	4,9	12,7
11 Gemeente Waalwijk	3,9	8,5	12,4
12 Gemeente Deurne	3,2	8,8	12,0
13 Gemeente Bergen op Zoom	5,3	6,1	11,4
14 Gemeente Maashorst	6,7	3,2	9,9
15 Gemeente Veldhoven	2,4	7,5	9,9
16 Gemeente Boxtel	3,2	6,5	9,8
17 Gemeente Meierijstad	1,5	7,4	9,0
18 Gemeente Cranendonck	0,7	8,0	8,7
19 Gemeente Loon op Zand	2,1	5,4	7,5
20 Gemeente Sint-Michielsgestel	0,6	6,8	7,4
21 Gemeente Halderberge	1,4	5,6	7,0
22 Gemeente Dongen	1,2	5,7	6,9
23 Gemeente Altena	2,4	4,5	6,9
24 Gemeente Moerdijk	2,9	3,6	6,5
25 Gemeente Geertruidenberg	3,3	3,1	6,4
26 Gemeente Asten	1,5	5,0	6,4
27 Gemeente Oisterwijk	1,9	4,4	6,4
28 Gemeente Zundert	3,5	2,8	6,3
29 Gemeente Drimmelen	2,0	4,1	6,2
30 Gemeente Bladel	1,3	4,5	5,7

>>> zie vervolg de volgende bladzijde

>>> *vervolg van vorige bladzijde*

Wegen met gemengd verkeer 50 km/u en meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

Wegbeheerder	Ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Geen ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Totaal
31 Gemeente Someren	1,3	4,3	5,6
32 Gemeente Gilze en Rijen	1,5	4,0	5,6
33 Gemeente Gemert-Bakel	1,5	3,4	4,9
34 Gemeente Goirle	1,4	3,5	4,9
35 Gemeente Rucphen	0,2	4,4	4,7
36 Gemeente Best	2,3	1,6	3,9
37 Gemeente Valkenswaard	0,8	2,7	3,6
38 Gemeente Heeze-Leende	0,4	2,9	3,3
39 Gemeente Vught	1,3	1,9	3,2
40 Gemeente Bergeijk	0,7	2,3	3,0
41 Gemeente Etten-Leur	1,0	1,9	2,9
42 Gemeente Geldrop-Mierlo	0,7	2,0	2,7
43 Gemeente Eersel	0,6	1,9	2,5
44 Provincie Noord-Brabant	0,3	2,3	2,5
45 Gemeente Steenbergen	1,3	1,0	2,3
46 Gemeente Boekel	0,3	2,0	2,3
47 Gemeente Son en Breugel	1,8	0,4	2,2
48 Gemeente Waalre	0,6	0,7	1,4
49 Gemeente Laarbeek	0,4	0,9	1,3
50 Gemeente Woensdrecht	0,3	0,6	0,9
51 Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten	0,4	0,4	0,8
52 Gemeente Bernheze	0,1	0,7	0,8
53 Gemeente Oirschot	0,5	0,1	0,5
54 Gemeente Baarle-Nassau	0,1	0,4	0,5
55 Gemeente Alphen-Chaam	-	0,1	0,1
56 Gemeente Reusel-De Mierden	0,1	-	0,1
57 Gemeente Hilvarenbeek	-	-	-

3. TE SMALLE FIETSPADEN

In onderstaande tabel is per wegbeheerder in Noord-Brabant de lengte (km) weergegeven aan fietspaden die meer dan 1 meter te smal

zijn en waarop meer dan 150 fietsers per dag rijden. Hierbij is onderscheid gemaakt in de mate waarin het fietspad te smal is.

Te smalle fietspaden met meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

Wegbeheerder	Tussen de 1.0 en 1.5 meter te smal	Tussen de 1.5 en 2.0 meter te smal	Meer dan 2.0 meter te smal	Totaal km
1 Gemeente Eindhoven	20,1	7,3	2,1	29,4
2 Gemeente Tilburg	19,0	6,1	0,8	25,9
3 Gemeente Heeze-Leende	15,9	2,5	-	18,4
4 Gemeente Breda	14,1	1,2	1,2	16,5
5 Gemeente Oosterhout	11,8	2,7	1,9	16,4
6 Provincie Noord-Brabant	12,5	2,7	-	15,2
7 Gemeente Bergen op Zoom	12,8	1,2	0,9	14,9
8 Gemeente Land van Cuijk	11,2	2,0	0,1	13,3
9 Gemeente Deurne	8,9	2,5	0,6	11,9
10 Gemeente 's-Hertogenbosch	9,3	2,4	0,1	11,7
11 Gemeente Roosendaal	8,9	2,2	0,2	11,3
12 Gemeente Oss	7,1	1,6	-	8,6
13 Gemeente Geldrop-Mierlo	6,3	0,9	1,0	8,2
14 Gemeente Bergeijk	7,4	0,3	-	7,8
15 Gemeente Oirschot	3,5	1,1	1,5	6,2
16 Gemeente Etten-Leur	3,6	2,5	0,1	6,2
17 Gemeente Alphen-Chaam	5,6	0,4	-	6,0
18 Gemeente Goirle	3,8	1,5	0,5	5,8
19 Gemeente Helmond	4,6	0,9	-	5,5
20 Gemeente Veldhoven	4,6	0,6	0,2	5,5
21 Gemeente Steenbergen	5,3	-	-	5,3
22 Gemeente Gemert-Bakel	3,5	1,4	0,2	5,2
23 Gemeente Meierijstad	3,7	1,4	-	5,1
24 Gemeente Altena	2,8	2,1	0,2	5,1
25 Gemeente Eersel	5,1	-	-	5,1
26 Gemeente Bernheze	3,4	1,1	0,1	4,5
27 Gemeente Waalre	2,0	2,2	-	4,2
28 Gemeente Bladel	3,5	0,2	0,4	4,0
29 Gemeente Vught	3,4	0,3	0,3	4,0
30 Gemeente Son en Breugel	2,1	1,2	0,1	3,4

>>> zie vervolg de volgende bladzijde

>>> *vervolg van vorige bladzijde*

Te smalle fietspaden met meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

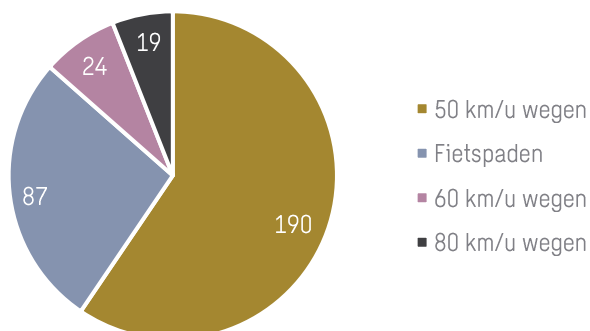
	Wegbeheerder	Tussen de 1.0 en 1.5 meter te smal	Tussen de 1.5 en 2.0 meter te smal	Meer dan 2.0 meter te smal	Totaal km
31	Gemeente Cranendonck	3,2	-	-	3,2
32	Gemeente Boxtel	2,8	0,3	-	3,1
33	Gemeente Waalwijk	2,5	0,2	0,3	2,9
34	Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten	2,2	0,6	-	2,8
35	Gemeente Rucphen	2,7	-	-	2,7
36	Gemeente Oisterwijk	2,4	0,2	0,1	2,7
37	Gemeente Maashorst	2,5	-	-	2,5
38	Gemeente Heusden	1,6	0,5	-	2,1
39	Gemeente Hilvarenbeek	1,8	0,2	-	2,0
40	Gemeente Gilze en Rijen	1,5	0,1	-	1,6
41	Gemeente Valkenswaard	1,3	0,1	-	1,4
42	Gemeente Geertruidenberg	1,3	-	-	1,3
43	Gemeente Loon op Zand	1,1	0,3	-	1,3
44	Gemeente Halderberge	0,6	0,6	-	1,2
45	Gemeente Laarbeek	0,7	0,4	-	1,1
46	Gemeente Best	0,7	0,2	0,2	1,1
47	Gemeente Sint-Michielsgestel	0,8	0,3	-	1,1
48	Gemeente Asten	0,9	0,1	-	1,0
49	Gemeente Woensdrecht	0,5	0,1	-	0,6
50	Gemeente Drimmelen	0,6	-	-	0,6
51	Gemeente Zundert	0,5	-	-	0,5
52	Gemeente Moerdijk	0,3	0,1	-	0,4
53	Gemeente Someren	0,3	-	-	0,3
54	Gemeente Baarle-Nassau	0,3	-	-	0,3
55	Gemeente Boekel	0,1	-	-	0,1
56	Gemeente Reusel-De Mierden	-	-	-	-
57	Gemeente Dongen	-	-	-	-

4. WAT ZIJN DE GESCHATTE KOSTEN EN EFFECTEN VAN AANPAK VAN DE FIETSROUTES?

Dit hoofdstuk schetst de kosten en effecten die gemoed zijn met het oplossen van de huidige knelpunten rondom fietspadbreedtes en de aanpak van gemengde wegen 50, 60 en 80 km/u op de drukste fietsroutes (meer dan 150 fietsers per dag). De kosten zijn in de tabel hieronder per maatregeltype weergegeven.

De totale kosten van het realiseren van veilige fietsroutes in Noord-Brabant voor de drukste fietsroutes (meer dan 150 fietsers per dag) ligt op 320 miljoen euro. Het grootste deel van deze kosten betreft maatregelen op 50 km/u wegen met gemengd verkeer en fietspaden, een beperkt deel van de kosten betreft maatregelen op gemengde wegen met 60 of 80 km/u als snelheidslimiet.

SWOV² heeft de verkeersveiligheidseffecten van '2^e-tranchemaatregelen' van de investeringsimpuls infrastructuur berekend, hieruit is een kosteneffectiviteit af te leiden. Als we deze resultaten van toepassing verklaren op de in de tabel opgenomen maatregelen dan zijn de baten (bespaarde verkeersveiligheidskosten) ruim 1,3 miljard euro over een periode van 30 jaar.



Totale kosten en baten van het realiseren van veilige fietsroutes in Noord-Brabant

Maatregel	Lengte [km]/stuk	Kosten in miljoen euro per km/stuk	Totale kosten in miljoen euro	Inschatting baten in miljoen euro
50 km/u wegen - aanleg fietspad niet mogelijk --> afwaarderen weg naar 30 km/u	266	0,511	136	1.027
50 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	166	0,329	55	78
Fietspaden verbreden met 1.0-1.5 meter	259	0,254	66	91
Fietspaden verbreden met 1.5-2.0 meter	57	0,274	16	20
Fietspaden verbreden met >2.0 meter	13	0,294	4	5
Saneren langspaarkeervakken langs fietspaden	64	0,020	1	8
60 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	69	0,329	23	32
60 km/u wegen - fietsstraat/fietsstrook aanleggen	119	0,012	1	12
80 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	44	0,329	15	21
80 km/u wegen - aanleg fietspad niet mogelijk --> afwaarderen weg naar 60 km/u	31	0,101	3	26
80 km/u wegen - snelheidsremmend plateau solitaire fietsoversteek	21	0,072	2	3
Totaal			320	1.322

²Verkeersveiligheidseffecten van '2^e-tranchemaatregelen'

De totale kosten van het realiseren van veilige fietsroutes in Noord-Brabant van 320 miljoen

euro en de baten van ruim 1,3 miljard euro zijn nader uitgesplitst per wegbeheerder.

	Wegbeheerder	Kosten (miljoen euro)	Baten (miljoen euro)
1	Gemeente Breda	21,3	94,8
2	Gemeente Eindhoven	19,9	67,6
3	Gemeente Tilburg	18,6	66,3
4	Gemeente Land van Cuijk	14,2	64,2
5	Gemeente Oosterhout	13,6	54,1
6	Gemeente Oss	10,6	32,2
7	Gemeente Roosendaal	10,2	46,0
8	Gemeente Heusden	9,6	48,5
9	Gemeente Bergen op Zoom	9,3	33,2
10	Gemeente Deurne	9,1	40,6
11	Gemeente 's-Hertogenbosch	9,0	28,2
12	Gemeente Helmond	8,7	39,4
13	Gemeente Moerdijk	7,0	24,4
14	Gemeente Heeze-Leende	6,8	18,8
15	Gemeente Meierijstad	6,8	34,0
16	Gemeente Zundert	6,8	18,8
17	Gemeente Waalwijk	6,6	36,6
18	Provincie Noord-Brabant	6,3	17,6
19	Gemeente Boxtel	6,1	29,4
20	Gemeente Veldhoven	6,1	32,1
21	Gemeente Cranendonck	5,7	33,4
22	Gemeente Sint-Michielsgestel	5,7	30,8
23	Gemeente Altena	5,4	22,3
24	Gemeente Halderberge	5,2	30,6
25	Gemeente Maashorst	4,8	17,1
26	Gemeente Geertruidenberg	4,5	16,5
27	Gemeente Gemert-Bakel	4,5	17,1
28	Gemeente Oisterwijk	4,3	20,0
29	Gemeente Geldrop-Mierlo	4,1	12,1
30	Gemeente Goirle	4,1	16,7

>>> *vervolg van vorige bladzijde*

	Wegbeheerder	Kosten (miljoen euro)	Baten (miljoen euro)
31	Gemeente Loon op Zand	3,9	22,7
32	Gemeente Dongen	3,8	23,4
33	Gemeente Bladel	3,8	19,5
34	Gemeente Rucphen	3,8	19,2
35	Gemeente Drimmelen	3,6	19,0
36	Gemeente Steenberg	3,5	8,6
37	Gemeente Bergeijk	3,5	12,0
38	Gemeente Gilze en Rijen	3,4	17,6
39	Gemeente Asten	3,3	20,6
40	Gemeente Someren	3,2	20,4
41	Gemeente Vught	3,2	10,8
42	Gemeente Etten-Leur	3,0	10,3
43	Gemeente Eersel	2,5	9,5
44	Gemeente Best	2,5	8,9
45	Gemeente Bernheze	2,2	5,2
46	Gemeente Valkenswaard	2,1	11,6
47	Gemeente Oirschot	2,0	2,9
48	Gemeente Son en Breugel	1,9	3,9
49	Gemeente Waalre	1,8	4,9
50	Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten	1,7	3,6
51	Gemeente Alphen-Chaam	1,7	2,7
52	Gemeente Laarbeek	1,3	5,8
53	Gemeente Boekel	1,3	8,2
54	Gemeente Woensdrecht	1,1	3,9
55	Gemeente Hilvarenbeek	0,8	1,4
56	Gemeente Baarle-Nassau	0,3	1,7
57	Gemeente Reusel-De Mierden	-	-

VERKEERSVEILIGHEID FIETSROUTES IN NOORD-BRABANT

Auteurs:

*Hans Drolenga
Wouter Mieras*

*Sweco Nederland B.V.
Maart 2025*