

VERKEERSVEILIGHEID FIETSRoutes IN OVERIJSSSEL



INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding
2. Wegen met gemengd verkeer 50 km/u
3. Te smalle fietspaden
4. Wat zijn de geschatte kosten en effecten van de aanpak van fietsroutes?

1. INLEIDING

AANLEIDING

In opdracht van Bouwend Nederland en in samenwerking met de Fietzersbond heeft Sweco onderzoek uitgevoerd naar de verkeersveiligheid van fietsroutes in Nederland.

Op basis van deze analyse is in een landelijke rapportage de opgave in kaart gebracht met betrekking tot het verkeersveilig maken en houden van de fietsroutes in Nederland. In de landelijke rapportage is een toelichting opgenomen over de onderzoeksmethodiek en is een knelpunten analyse uitgevoerd.

LEESWIJZER

In deze provinciale rapportage voor Overijssel komen de navolgende punten aan bod:

- Overzicht van areaallengte per wegbeheerder van wegen met gemengd verkeer en een snelheidslimiet van 50 km/u
- Overzicht van areaallengte per wegbeheerder van te smalle fietspaden
- De geschatte kosten en effecten van de aanpak van fietsroutes

AFBAKENING EN UITGANGSPUNTEN

- Deze studie richt zich in het bijzonder op de drukke fietsroutes. Dat zijn routes met meer dan **150 fietsers per dag**.
- In deze rapportage hanteren we de CROW-richtlijnen voor de definitie van gewenste fietspadbreedtes, aanleg van fietspaden als norm.

2. WEGEN MET GEMENGD VERKEER 50 KM/U

In onderstaande tabel is per wegbeheerder in Overijssel de lengte (km) weergegeven aan gemengde 50 km/u-wegen en meer dan 150 fietsers per dag en waar een fietspad benodigd is. Hierbij is onderscheid gemaakt in hoeverre er

ook daadwerkelijk ruimte in het dwarsprofiel beschikbaar is om een vrijliggend fietspad te realiseren. Als er geen ruimte voor aanleg van een vrijliggend fietspad aanwezig is kan de weg naar een GOW30 worden omgebouwd.

Wegen met gemengd verkeer 50 km/u en meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

Wegbeheerder	Ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Geen ruimte voor aanleg fietspad aanwezig	Totaal
1 Gemeente Enschede	35,1	10,4	45,4
2 Gemeente Almelo	16,7	17,8	34,5
3 Gemeente Hardenberg	8,3	14,2	22,6
4 Gemeente Zwolle	13,5	8,9	22,4
5 Gemeente Deventer	10,6	8,6	19,2
6 Gemeente Twenterand	2,4	14,0	16,4
7 Gemeente Hengelo	6,3	8,5	14,7
8 Gemeente Rijssen-Holtten	2,6	9,9	12,5
9 Gemeente Hellendoorn	5,4	6,4	11,8
10 Gemeente Staphorst	2,6	8,8	11,4
11 Gemeente Oldenzaal	2,9	8,2	11,1
12 Gemeente Haaksbergen	2,5	6,6	9,2
13 Gemeente Borne	1,9	3,4	5,4
14 Gemeente Wierden	1,2	4,0	5,2
15 Provincie Overijssel	2,2	3,0	5,1
16 Gemeente Steenwijkerland	1,2	3,7	5,0
17 Gemeente Losser	2,2	2,5	4,7
18 Gemeente Dinkelland	0,4	3,1	3,5
19 Gemeente Zwartewaterland	1,3	1,6	2,8
20 Gemeente Dalfsen	0,3	2,5	2,8
21 Gemeente Ommen	0,8	1,6	2,4
22 Gemeente Hof van Twente	0,8	1,6	2,4
23 Gemeente Olst-Wijhe	1,1	1,0	2,1
24 Gemeente Kampen	0,6	1,3	1,9
25 Gemeente Tubbergen	0,6	1,1	1,7
26 Gemeente Raalte	0,0	0,1	0,1

3. TE SMALLE FIETSPADEN

In onderstaande tabel is per wegbeheerder in Overijssel de lengte (km) weergegeven aan fietspaden die meer dan 1 meter te smal zijn en

waarop meer dan 150 fietsers per dag rijden. Hierbij is onderscheid gemaakt in de mate waarin het fietspad te smal is.

Te smalle fietspaden met meer dan 150 fietsers per dag (km areaallengte) per wegbeheerder

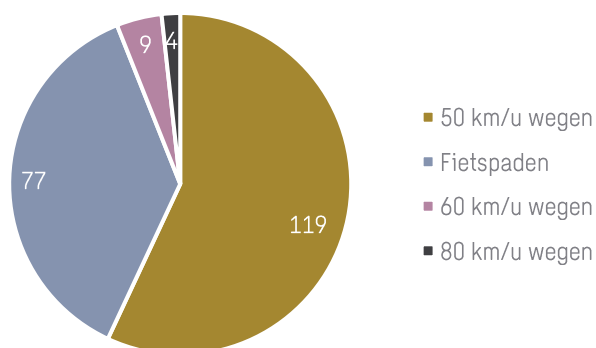
Wegbeheerder	Tussen de 1.0 en 1.5 meter te smal	Tussen de 1.5 en 2.0 meter te smal	Meer dan 2.0 meter te smal	Totaal km
1 Gemeente Tubbergen	23,0	1,0	-	24,0
2 Gemeente Dinkelland	23,3	0,3	-	23,6
3 Gemeente Haaksbergen	20,5	2,1	-	22,6
4 Gemeente Deventer	12,6	6,4	0,7	19,7
5 Gemeente Enschede	14,3	1,6	0,9	16,9
6 Gemeente Steenwijkerland	16,4	0,4	-	16,8
7 Gemeente Zwolle	10,4	2,9	2,0	15,4
8 Provincie Overijssel	10,6	3,0	1,3	14,8
9 Gemeente Dalfsen	14,0	0,1	-	14,2
10 Gemeente Hengelo	12,2	0,6	0,3	13,1
11 Gemeente Hardenberg	11,3	1,3	-	12,6
12 Gemeente Wierden	10,8	0,6	-	11,4
13 Gemeente Ommen	9,8	-	1,1	10,8
14 Gemeente Hof van Twente	7,3	2,7	0,4	10,4
15 Gemeente Raalte	8,3	1,4	-	9,7
16 Gemeente Kampen	4,5	4,6	0,2	9,3
17 Gemeente Hellendoorn	9,2	0,1	-	9,3
18 Gemeente Almelo	6,3	1,3	0,1	7,7
19 Gemeente Rijssen-Holtten	7,1	0,3	0,1	7,4
20 Gemeente Losser	4,9	0,6	1,0	6,5
21 Gemeente Staphorst	2,7	3,3	-	5,9
22 Gemeente Olst-Wijhe	4,3	0,2	-	4,6
23 Gemeente Twenterand	3,7	-	-	3,7
24 Gemeente Zwartewaterland	1,1	2,0	0,1	3,1
25 Gemeente Oldenzaal	1,4	0,3	0,7	2,4
26 Gemeente Borne	0,2	-	-	0,2

4. WAT ZIJN DE GESCHATTE KOSTEN EN EFFECTEN VAN AANPAK VAN DE FIETSROUTES?

Dit hoofdstuk schetst de kosten en effecten die gemoeid zijn met het oplossen van de huidige knelpunten rondom fietspadbreedtes en de aanpak van gemengde wegen 50, 60 en 80 km/u op de drukste fietsroutes (meer dan 150 fietsers per dag). De kosten zijn in de tabel hieronder per maatregeltype weergegeven.

De totale kosten van het realiseren van veilige fietsroutes in Overijssel voor de drukste fietsroutes (meer dan 150 fietsers per dag) ligt op bijna 210 miljoen euro. Het grootste deel van deze kosten betreft maatregelen op 50 km/u wegen met gemengd verkeer en fietspaden, een beperkt deel van de kosten betreft maatregelen op gemengde wegen met 60 of 80 km/u als snelheidslimiet.

SWOV² heeft de verkeersveiligheidseffecten van '2^e-tranchemaatregelen' van de investeringsimpuls infrastructuur berekend, hieruit is een kosteneffectiviteit af te leiden. Als we deze resultaten van toepassing verklaren op de in de tabel opgenomen maatregelen dan zijn de baten (bespaarde verkeersveiligheidskosten) bijna 800 miljoen euro over een periode van 30 jaar.



Totale kosten en baten van het realiseren van veilige fietsroutes in Overijssel

Maatregel	Lengte [km]/stuk	Kosten in miljoen euro per km/stuk	Totale kosten in miljoen euro	Inschatting baten in miljoen euro
50 km/u wegen - aanleg fietspad niet mogelijk --> afwaarderen weg naar 30 km/u	153	0,511	78	590
50 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	123	0,329	41	58
Fietspaden verbreden met 1.0-1.5 meter	250	0,254	64	88
Fietspaden verbreden met 1.5-2.0 meter	37	0,274	10	13
Fietspaden verbreden met >2.0 meter	9	0,294	3	3
Saneren langspaarkeervakken langs fietspaden	39	0,020	1	5
60 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	24	0,329	8	11
60 km/u wegen - fietsstraat/fietsstrook aanleggen	87	0,012	1	9
80 km/u wegen - aanleg vrijliggend fietspad	6	0,329	2	3
80 km/u wegen - aanleg fietspad niet mogelijk --> afwaarderen weg naar 60 km/u	7	0,101	1	6
80 km/u wegen - snelheidsremmend plateau solitaire fietsoversteek	13	0,072	1	2
Totaal			208	786

²Verkeersveiligheidseffecten van '2^e-tranchemaatregelen'

De totale kosten van het realiseren van veilige fietsroutes in Overijssel van 208 miljoen euro en

de baten van 786 miljoen euro zijn nader uitgesplitst per wegbeheerder.

	Wegbeheerder	Kosten (miljoen euro)	Baten (miljoen euro)
1	Gemeente Enschede	22,4	65,1
2	Gemeente Almelo	17,5	81,9
3	Gemeente Zwolle	13,7	47,7
4	Gemeente Hardenberg	13,7	64,7
5	Gemeente Deventer	13,5	46,0
6	Gemeente Hengelo	10,4	41,8
7	Gemeente Haaksbergen	10,0	34,8
8	Gemeente Twenterand	9,1	57,4
9	Gemeente Rijssen-Holten	8,0	42,7
10	Gemeente Dinkelland	7,8	20,7
11	Provincie Overijssel	7,8	24,3
12	Gemeente Hellendoorn	7,6	31,2
13	Gemeente Staphorst	7,3	38,3
14	Gemeente Tubbergen	6,9	13,2
15	Gemeente Steenwijkerland	6,9	21,7
16	Gemeente Wierden	6,2	21,4
17	Gemeente Oldenzaal	6,0	34,6
18	Gemeente Hof van Twente	5,7	13,5
19	Gemeente Dalfsen	5,2	15,6
20	Gemeente Losser	4,0	13,4
21	Gemeente Ommen	4,0	10,7
22	Gemeente Kampen	4,0	9,8
23	Gemeente Zwartewaterland	3,0	9,8
24	Gemeente Raalte	2,7	4,5
25	Gemeente Borne	2,6	14,7
26	Gemeente Olst-Wijhe	2,1	6,6

VERKEERSVEILIGHEID FIETSROUTES IN OVERIJSEL

Auteurs:

*Hans Drolenga
Wouter Mieras*

*Sweco Nederland B.V.
Maart 2025*